

Nyuddannede geologer - spøgelse i debatten

Af ph.d.-studerende Jacob Clement Yde,
Geologisk Institut, Aarhus universitet

Ole Christensen, Søren M. Kristiansen og Thomas Varming argumenterer i deres debatindlæg om "immobile og uvillige geologer" (Geologisk Nyt 3/04) for nytænkning i uddannelsen af geologer. De foreslår forskellige initiativer til at forbedre jobmulighederne for færdiguddannede, og de mener, at nyuddannede er dårligt kvalificerede til erhvervslivet.

Jeg er uenig i deres vurdering af den nuværende jobsituation på baggrund af, hvordan det er gået folk fra min egen årgang. Det er et åbent spørgsmål, om der reelt er mangel på jobs til nyuddannede. Langt de fleste er kommet i arbejde efter relativt kort tid. Det er klart, at specialets erhvervsmæssige relevans har betydning – eksempelvis har samtlige studerende fra Århus med speciale i hydrogeologisk modellering i de seneste år haft ansættelse, inden de er blevet færdige. Så mon ikke den nuværende kandidatproduktion svarer nogenlunde til behovet for nyuddannede geologer, og det nuværende studenteroptag til det fremtidige behov.

Nyuddannede er mobile nok

Jeg kan bestemt heller ikke nikke genkendende til nyuddannedes manglende mobilitet. Argumentationen med, at arbejdsløse geologer er koncentreret omkring uddannelsesbyerne, holder ikke vand. Nyuddannede flyt-

ter naturligt nok først fra uddannelsesbyerne i det øjeblik, de får deres første arbejde. Det gælder inden for alle brancher og har intet med deres mobilitet at gøre. Det vil være langt mere interessant, hvis arbejdsløse geologer var koncentreret på Bornholm.

Mit indtryk er derimod, at folk har været meget villige til at søge arbejde i stor geografisk og fagmæssig udstrækning. Jeg kan give debattørerne ret i at mobilitet kan forekomme, men så er det på grund af et jobmarked med uhensigtsmæssige, tidsbegrænsede projektansættelser eller økonomiske forhold, som eksempelvis at ægtefællen tjener betydeligt mere. Et job i Sibirien for et udenlandsk oliefirma er ikke en reel mulighed for færdiguddannede i parforhold med børn, og derfor skal der ikke lægges vægt på det i debatten. Det generelle indtryk er, at folk er mobile.

Faglig kvalitet og personlige egenskaber

I debatindlægget harceleres kraftigt over, at kandidater ikke overholder den normerede tid på fem år. Det kan jeg kun bekræftige, at vi ikke gør: Kun én fra min årgang afsluttede på normeret tid. At "man fremstår som en akademiker, der ikke kan holde en tidsplan", hvis man har brugt 7-8 år på sit studie, er efter min overbevisning et spøgelse, der skal aflives. Der er næppe nogen arbejdsgiver med sund fornuft, der tillægger det betydelig vægt. Faglige kvaliteter og personlige egenskaber bør være det bærende i en ansættelse.

Er det ikke en styrke, at studerende kan tilrettelægge deres specialeforløb? Nogen ønsker at have studentertjob eller have mere

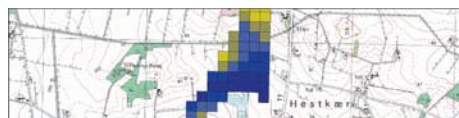
tid til deres børn, mens andre investerer tid og penge i at dygtiggøre sig i yderligere et år.

På formynderisk vis argumenterer debattørerne for afskaffelse af det frie specialevalg. Det er muligt, det er en lidt utidssvarende holdning, men jeg mener, at det vil gøre livet særdeles surt for de studerende og enten forlænge studietiden eller sænke niveauet af uddannelsen betragteligt, afhængigt af hvordan specialeforløbet i så tilfælde skrues sammen.

Selvsmål af dimensioner

Det foreslås også, at studerende holdes i hånden af deres vejleder, indtil de er i en stilling (som jeg går ud fra skal være fast, ellers giver det slet ikke mening). For det første er det mit indtryk, at universitetslektorer allerede er gode til at formidle kontakt mellem studerende og virksomheder og offentlige institutioner, der søger studenterhjælp eller nyuddannet arbejdskraft; for det andet synes en konkurrence mellem lektorer i at få ansat egne studerende temmelig mærkværdig og ufrugtbar; og for det tredje bør lektorer ikke lægges til last for, at der er større arbejdsløshed inden for netop deres område.

Et tredje tiltag til såkaldt nytænkning er en sammenlægning af de geovidenskabelige uddannelser. Det mener jeg, vil være et selvsmål af dimensioner! Et samlet geocenter i Esbjerg – som det foreslås – vil formentligt tiltrække op mod 10 studiestartende på et godt år. Der er mobilitet, hvad angår studievalg, og ikke hvad jobvalg angår. Personligt havde jeg ikke læst geologi, hvis det ikke var i Århus, men derimod matematik, medicin eller historie.



I WaterTech sammenstiller vi:

- Geofysiske data
- Boredata
- Topografiske data
- Hydrauliske data
- Geokemiske data

til GIS-baserede geologiske modeller, hvor forståelsen af den geologiske opbygning er i fokus!

Ingen grundvandsmodel uden geologi!



Søndergade 53 - 8000 Århus C - 8732 2020
Læderstræde 5B - 4000 Roskilde - 4638 1970
www.watertech.dk

watertech